



# DATA DRIVEN

MÉTHODES DE COLLECTE DE DONNÉES QUALITATIVES, SECTION 1 :  
LES GROUPES DE DISCUSSION

## Dans ce numéro :

Qu'est-ce qu'un groupe de discussion ?	1
Quand faut-il avoir recours à la méthode des groupes de discussion ?	3
Comment mener une discussion de groupe	6
Planifiez pour assurer l'efficacité de vos groupes de discussion	7
Créez une stratégie d'échantillonnage	10
Rédigez un guide de discussion	12
Menez vos discussions de groupe avec efficacité	14
Techniques de questionnaire	16
Analysez vos données	17
Sources	19
Glossaire	20

## Termes essentiels

### Groupe de discussion

Les groupes de discussion sont une méthode qui permet de recueillir des informations sur les normes sociales et les relations entre les membres d'une communauté ou d'un groupe.

### Modérateur

Le modérateur anime et oriente subtilement la discussion de groupe.

**C**e Data Driven est le premier d'une série de trois numéros sur les méthodes de collecte de données qualitatives. Merci de bien vouloir lire Data Driven n°5 : La méthode compte (février 2007) avant de consulter ce numéro ; il constitue une introduction importante du sujet que nous allons aborder.

Le personnel de l'IRC utilise les groupes de discussion plus que toute autre méthode de collecte de données. On peut citer de nombreux exemples de programmes dans le cadre desquels des groupes de discussion ciblés et bien conçus ont été organisés, qui ont permis de recueillir des informations utiles. Dans bien d'autres cas, néanmoins, la méthode des groupes de discussion n'est pas utilisée à bon escient et, dès lors, les informations recueillies sont de qualité douteuse et, en fin de compte, inutiles.

### Que faut-il savoir pour éviter cela ?

- *Qu'est-ce qu'un groupe de discussion ?*
- *Dans quels cas cette méthode est-elle indiquée ?*
- *De quelle façon faut-il mener une discussion de groupe ?*
- *Comment faut-il analyser et utiliser les données qui en découlent ?*



## Qu'est-ce qu'un groupe de discussion ?

Les **groupes de discussion**, ou discussions de groupe (DDG), sont une méthode qui permet de recueillir des informations sur les normes sociales et les relations entre les membres d'une communauté ou d'un groupe. Les données recueillies sont qualitatives : ce sont des descriptions verbales. Les groupes de discussion sont animés par un ou deux animateurs de groupe ou **modérateurs**, et sont composés de plusieurs participants (généralement entre huit et dix). Plutôt que mener un entretien en face à face ou se servir d'un questionnaire, le modérateur anime une discussion entre les membres du groupe. Le but est de déterminer, en écoutant parler les membres du groupe, leurs perceptions et leurs attitudes communes, de découvrir le sens contextuel de divers événements ou diverses évolutions, et d'observer les interactions entre les membres du groupe.

Les conclusions d'une discussion de groupe ne devraient pas ressembler à cela :

... « 20 pour cent des femmes ne fréquentent pas les centres de santé de leurs communautés ».

... « 18 pour cent des groupes de discussion ont déclaré qu'il n'y avait pas de violences domestiques dans leurs communautés ».

... « Les femmes de la région X n'ont nulle part où aller pour se mettre en sécurité lorsque leurs maris les battent ».

Ces trois exemples illustrent le type d'information que les groupes de discussion ne permettent pas d'obtenir : des pourcentages destinés à représenter l'ensemble des points de vue individuels (« 18 pour cent des groupes de discussion ») et/ou des tendances généralisées chez certains groupes de population (« les femmes de la région x »).

Les groupes de discussion peuvent toutefois permettre de recueillir des informations approfondies. Plus précisément, et dans la continuité de l'exemple illustré par les citations ci-dessus, la méthode des groupes de discussion est indiquée pour :

### **Souvenez-vous...**

#### **Chaque méthode de collecte de données est adaptée à un type d'informations particulier.**

Les groupes de discussion sont un outil destiné à recueillir des informations riches : des descriptions et des détails qui donnent un aperçu des significations, des perceptions, des normes et du contexte locaux.

...Comprendre pourquoi les femmes ne fréquentent pas les centres de santé de leurs communautés ;

...En savoir plus sur les normes sociales relatives à la violence domestique : s'agit-il, par exemple, d'un comportement considéré comme acceptable au sein d'un couple marié ?

...Déterminer certaines des institutions ou ressources locales auxquelles les femmes envisageraient d'avoir recours pour se protéger.

En d'autres termes, les groupes de discussion ne sont pas de bons outils pour recueillir des statistiques sur les attitudes individuelles, ni pour se prononcer sur une communauté dans son ensemble (« les femmes de la région X »). Parce que les groupes de discussion permettent aux participants d'interagir entre eux et avec un modérateur, il est très difficile de discerner les attitudes de chacun. En revanche, les groupes de discussion sont mieux adaptés pour explorer un sujet en profondeur, en savoir plus sur les normes et les valeurs, et mieux comprendre les opinions et le comportement des communautés. Vous pouvez y avoir recours pour en savoir plus sur les opinions ou les préférences du groupe en matière de services, pour déterminer des problèmes ou des besoins imprévus, ou pour mieux cerner certaines questions, sur lesquelles vous en savez très peu.

Les groupes de discussion peuvent être utilisés seuls ou comme complément à d'autres méthodes de collecte de données. Il s'agit d'une méthode peu coûteuse, qui permet de recueillir une grande quantité d'informations en un laps de temps relativement bref. Vous pouvez notamment envisager d'y avoir recours avant une enquête : cela vous permettra de comprendre le sens de certains concepts ou de certaines expériences dans le contexte local, afin de pouvoir orienter les questions de votre enquête. Cette méthode peut également être utilisée après une enquête, pour obtenir des informations plus en profondeur, plus détaillées auprès d'un groupe que vous n'avez pas pu sonder, ou pour expliquer les normes collectives relatives à une conclusion surprenante de l'enquête. Les groupes de discussion sont également un bon outil pour recueillir des informations qui permettront d'orienter les campagnes éducatives en définissant des messages adaptés à l'expérience locale.

Comme vous avez pu le constater, les groupes de discussion ont leurs forces et leurs limites. En voici la synthèse dans le tableau sur la page suivante :

FORCES DES GROUPES DE DISCUSSION	LIMITES DES GROUPES DE DISCUSSION
Les groupes de discussion sont utiles pour recueillir des informations sur les interactions sociales et les préférences et opinions d'un groupe.	Les groupes de discussion ne sont pas adaptés à la collecte d'informations sur les points de vue individuels.
Les discussions de groupe sont particulièrement efficaces pour explorer des thèmes qui encouragent les participants à exprimer leurs propres idées et à débattre des opinions des autres.	Les groupes de discussion ne sont pas la meilleure méthode pour recueillir des informations sur des sujets personnels ou sensibles. Les animateurs doivent être attentifs à ne pas poser de questions susceptibles de donner lieu à la divulgation d'informations privées, car il peut être difficile d'assurer la confidentialité des informations communiquées dans le cadre d'une discussion de groupe.
La méthode des groupes de discussion est peu coûteuse et permet de recueillir une grande quantité d'informations qualitatives en un laps de temps relativement court.	La nature flexible des groupes de discussion les rend sujets au <b>parti pris de l'animateur</b> ou du modérateur.
Flexibles, les groupes de discussion sont un bon moyen d'explorer des questions imprévues et de recueillir toute une gamme de points de vue sur un sujet particulier.	Les discussions de groupe peuvent partir dans des directions inattendues, et il peut être difficile de saisir et d'interpréter les points importants de la discussion.

## Quand faut-il avoir recours à la méthode des groupes de discussion ? Retour sur « la méthode compte »

En sachant que les groupes de discussion ont leurs forces et leurs limites, comment faut-il décider dans quels cas y avoir recours ? Reportez-vous au numéro 5 de Data Driven : La méthode compte (février 2007). Rappelez-vous que la première étape, pour choisir une méthode de collecte de données, est de déterminer pourquoi vous avez besoin de recueillir ces données (l'objectif) et ce que vous avez besoin de savoir. En réfléchissant aux raisons pour lesquelles vous avez besoin de recueillir des informations, gardez à l'esprit la question suivante : « comment utiliserons-nous ces informations lorsque nous les aurons recueillies ? ».

### Termes essentiels

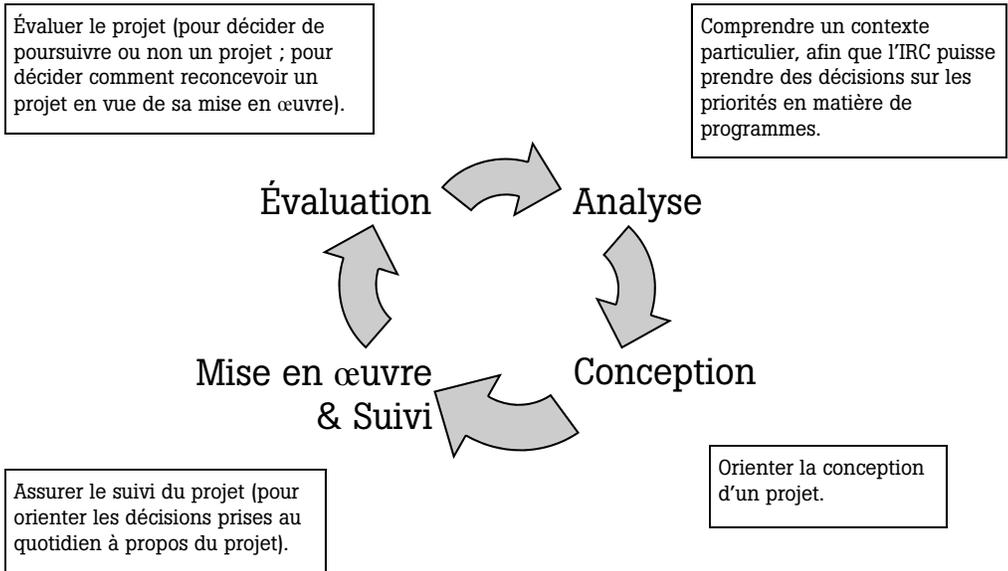
#### *Le parti pris du modérateur*

Les modérateurs peuvent influencer les résultats de la discussion en soufflant sciemment ou involontairement le type de réponses souhaitable, ou en tentant de parvenir à un consensus sur certains sujets.

### Souvenez-vous...

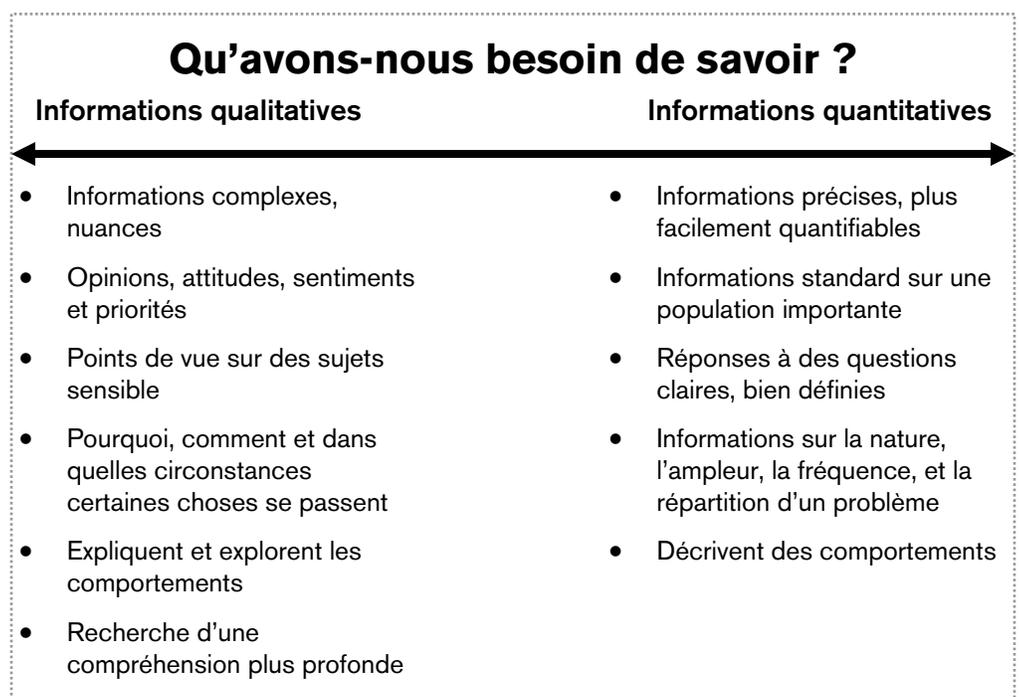
Le « bon à savoir » et le « doit être su » : toute collecte de données, quelle que soit la méthode utilisée, doit être nécessaire. Avant d'aller recueillir de nouvelles informations, il faut être sûr que celles-ci aient une utilité claire et essentielle. Il ne suffit pas, pour recueillir des données, que celles-ci soient « bonnes à savoir ». Bien souvent, les informations que nous recueillons existent déjà ou finissent par ne pas être utilisées car l'objectif de ces informations n'avait pas été clairement défini dès le début. Recueillir des données qui ne sont pas essentielles n'est pas éthique et constitue une mauvaise utilisation du temps et des ressources dont vous disposez.

À chaque étape du cycle de projet, des informations sont utilisées pour :



Il est également courant d'utiliser des informations à des fins de sensibilisation. L'IRC peut recueillir des données pour plaider en faveur d'un accroissement des fonds ou de l'attention portée à une situation particulière, ou en faveur d'une décision particulière en matière de politiques.

Lorsque vous déterminerez l'objectif de votre collecte de données, vous devrez aussi réfléchir au type d'informations dont vous avez besoin pour décider si la méthode des groupes de discussion est adaptée ou non. Reportez-vous au graphique ci-dessous au moment de déterminer ce que vous avez besoin de savoir :





## EXEMPLE

## DETERMINER QUAND AVOIR RECOURS À LA METHODE DES GROUPES DE DISCUSSION

Une fois que vous avez défini le type d'informations dont vous avez besoin et comment vous les utiliserez, vous pouvez choisir la méthode de collecte de données la plus adaptée. Ce tableau contient différents exemples de raisons pour lesquelles l'IRC pourrait avoir besoin de recueillir des informations, de ce que nous avons besoin d'apprendre et de cas où la méthode des groupes de discussion est adaptée ou non.

QU'AVONS-NOUS BESOIN DE SAVOIR ?	POURQUOI AVONS-NOUS BESOIN DE SAVOIR CELA ?	LA METHODE DES GROUPES DE DISCUSSION EST-ELLE ADAPTEE ?
Comment différents contraceptifs sont perçus par les jeunes hommes et les jeunes femmes	Pour concevoir un programme de planification familiale qui promeuve l'utilisation de contraceptifs acceptables	<p><b>Oui, les groupes de discussion sont adaptés pour recueillir ces informations</b>, car dans tous ces exemples, l'IRC cherche à explorer les opinions d'un groupe sur une question particulière et à obtenir des informations collectives plutôt qu'individuelles. Dans tous les exemples, l'IRC a besoin d'informations qualitatives, en profondeur, et aucun des thèmes n'est extrêmement sensible (cela devrait néanmoins être déterminé en fonction du contexte).</p>
Les raisons pour lesquelles les enfants ne vont pas à l'école régulièrement	Pour concevoir un programme éducatif destiné à augmenter la fréquentation scolaires	
Quelles techniques de communication pour le changement comportemental plaisent le plus aux jeunes	Pour assurer la conception ou le suivi d'un projet destiné à communiquer des messages particuliers aux jeunes	
Les points de vue des réfugiés rapatriés sur les informations dont ils ont besoin au cours du rapatriement	Pour concevoir un projet destiné à diffuser des informations précises et nécessaires sur le retour des réfugiés	
Les opinions des petits entrepreneurs sur les compétences nécessaires chez leurs employés	Pour concevoir le programme d'un projet de formation professionnelle destiné à répondre aux besoins des dirigeants d'entreprise	
Les opinions des femmes sur les raisons pour lesquelles elles n'utilisent pas les latrines	Pour assurer le suivi d'un projet destiné à développer l'utilisation des latrines	
Combien de jeunes hommes et de jeunes femmes disent utiliser des préservatifs	Pour suivre les progrès réalisés dans le cadre d'un projet visant à développer l'usage des contraceptifs	<p><b>Non, les groupes de discussion ne sont pas le meilleur choix dans ces cas-là.</b> Dans bon nombre de ces exemples, l'IRC a besoin de données quantitatives, représentatives d'un groupe de population important. Les groupes de discussion ne sont pas adaptés pour recueillir des informations quantitatives et ne fournissent de l'information que sur le groupe participant à la discussion. En outre, il ne convient pas d'aborder en groupe les sujets sensibles et extrêmement confidentiels, notamment les expériences des personnes victimes de harcèlement.</p>
Combien d'enfants vont à l'école tous les jours dans une zone de projet IRC	Pour suivre les progrès réalisés dans le cadre d'un projet visant à augmenter la fréquentation scolaire des enfants	
Si les jeunes formés sont capables d'expliquer comment prévenir l'infection au VIH/SIDA	Pour contrôler ou évaluer ce que les jeunes ont appris au cours des formations	
Les expériences des réfugiés rapatriés en matière de harcèlement pendant leur rapatriement	Pour assurer la conception ou le suivi d'un projet visant à réduire les cas de harcèlement	
Le nombre de petits entrepreneurs qui embaucheraient des personnes dotées de compétences particulières	Pour concevoir un projet destiné à former les bénéficiaires et à leur trouver des emplois	
Le pourcentage de femmes qui utilisent les latrines au sein d'une communauté	Pour assurer la conception ou le suivi d'un projet visant à développer l'utilisation des latrines	



**EXERCICE 1**

**DETERMINER QUAND AVOIR RECOURS À LA METHODE DES GROUPES DE DISCUSSION**

**Etude de Cas**

Le personnel de l'IRC dans le pays X a démarré un programme de santé reproductive (SR) en recueillant des informations de base sur ce que les jeunes femmes et les jeunes hommes des communautés cibles savaient sur la santé reproductive. L'équipe du programme, qui travaillait dans ces communautés depuis plusieurs années, savait déjà qu'un grand nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes ne savaient pas comment utiliser les contraceptifs ni où s'adresser pour bénéficier de services de SR. Le programme a été conçu pour combler ces lacunes. Le programme venant à peine d'être lancé, l'équipe souhaitait déterminer précisément combien de jeunes hommes et de jeunes femmes de la communauté savaient comment mettre un préservatif et où s'adresser pour bénéficier de services de santé reproductive. L'équipe a prévu de recueillir ces informations au début et à la fin du programme, pour déterminer si les connaissances des jeunes hommes et des jeunes femmes s'étaient améliorées. Elle a donc décidé de former 24 groupes de discussion (un dans chaque zone du camp) pour recueillir ces informations sur les connaissances en matière de santé reproductive. La moitié des groupes étaient composés de jeunes femmes, et l'autre moitié, de jeunes hommes. Selon le rapport rédigé à la suite de ces groupes de discussion, « 22 pour cent des jeunes femmes et des jeunes hommes de la communauté savent mettre un préservatif, et 15 pour cent des jeunes hommes et des jeunes femmes savent où s'adresser pour accéder à des services de SR ».

**Questions :**

1. Dans quel but l'équipe de SR souhaitait-elle recueillir ces données ?
2. Les groupes de discussion étaient-ils la méthode de collecte de données la plus adaptée que l'équipe pouvait choisir ? Pourquoi ?

**Voir réponses page 19.**

**Comment mener une discussion de groupe ?**

Une fois que vous avez déterminé que la méthode des groupes de discussion est la mieux adaptée à vos besoins en informations, vous pouvez commencer à vous préparer. Pour assurer la réussite de vos groupes de discussion, suivez les cinq étapes suivantes :

<b>1</b>	<b>PLANIFIER</b>	Qu'avez-vous besoin de prévoir pour assurer l'efficacité de vos groupes de discussion ?
<b>2</b>	<b>DEFINIR UNE STRATEGIE D'ÉCHANTILLONNAGE</b>	Comment sélectionnerez-vous les participants aux groupes de discussion ? À qui devriez-vous parler et pourquoi ? Combien de groupes de discussion allez-vous former ?
<b>3</b>	<b>REDIGER UN GUIDE DE DISCUSSION DE GROUPE</b>	De quoi allez-vous parler avec les participants ?
<b>4</b>	<b>ANIMER</b>	Comment animer des groupes de discussion de manière éthique, en respectant les principes essentiels, et notamment le principe de confidentialité ?
<b>5</b>	<b>ANALYSER</b>	Que faire avec les notes prises au cours des discussions de groupe ? Comment les transformer en informations utilisables ?

# 1 PLANIFIEZ POUR ASSURER L'EFFICACITÉ DE VOS GROUPES DE DISCUSSION

Les groupes de discussion sont plus susceptibles de vous permettre d'obtenir des informations utiles et à propos s'ils ont été bien planifiés et organisés. Votre plan de discussion de groupe doit détailler trois aspects principaux, présentés ci-dessous :

- Les dispositions logistiques requises pour la rencontre du groupe de discussion, notamment le lieu et l'horaire ;
- Les rôles et les responsabilités de l'équipe et de ses membres ;
- Le cadre temporel pour la sélection des participants, la tenue des discussions de groupe, l'analyse des informations recueillies et la rédaction d'un rapport sur vos conclusions.

**La logistique.** Les discussions de groupe doivent se dérouler dans des lieux bien situés et privés. Le but est de choisir un lieu où le groupe se sentira assez à l'aise pour s'exprimer librement et où les interruptions seront rares. Les groupes de discussion ne doivent être composés que des personnes qui ont été sélectionnées pour y participer ; les passants et autres qui ne participent pas activement à la discussion de groupe ne devraient pas se trouver dans la zone où se déroule la discussion. Les discussions durent généralement entre une et deux heures, selon le sujet abordé.

**L'équipe.** Des personnes doivent être chargées d'animer ou de modérer les discussions de groupe, de prendre des notes et d'analyser les données qui s'en dégagent. Dans les cas où de nombreux groupes de discussion sont organisés, l'équipe pourra être composée d'une personne chargée de la coordination et de la planification, de plusieurs modérateurs qui animent les discussions de groupe, et de preneurs de note.

**L'animateur de la discussion de groupe** est chargé d'engager la discussion, de poser les questions spécifiées dans le guide de discussion, d'éviter que la discussion ne dévie, et d'encourager tous les participants à s'exprimer. Les animateurs peuvent également être chargés de :

- Travailler avec l'équipe concernée pour rédiger le guide des questions à poser au cours de la discussion de groupe ;
- Recruter les participants et de leur rappeler où se rendre et quand ;
- Répondre aux questions des participants avant, pendant et après les discussions de groupe.

En raison de la nature flexible des discussions de groupe, les informations qui s'en dégagent (les réponses et les discussions) sont susceptibles d'être entachées par le parti pris de l'animateur ou modérateur. Les modérateurs peuvent influencer les résultats en soufflant sciemment ou involontairement le type de réponses souhaitable, ou en cherchant à parvenir à un consensus sur certains sujets. Les réponses des groupes de discussion peuvent également être biaisées par un participant dominant ou obstiné.

**Pour éviter cela, un bon animateur de discussion :**

- **Est fiable, professionnel et préparé.** Dans le cadre de la préparation, il doit contribuer à la rédaction d'un guide de discussion de groupe, bien retenir les questions à l'avance, et être prêt à répondre à toute question imprévue (voir

## Souvenez-vous...

**Ne croyez pas que quiconque peut être un bon animateur de discussion.** Les bons animateurs ont des caractéristiques et des compétences particulières, susceptibles de s'améliorer avec la pratique et grâce à une formation.

section intitulée Question d'éthique : comment réagir aux sujets qui appellent une réponse spéciale).

- **Contribue à créer une atmosphère positive.** Le modérateur doit créer un environnement propice à l'obtention de toute une gamme de points de vue et de points de désaccord, plutôt qu'au consensus. Les modérateurs doivent être en mesure d'établir une relation avec et entre les participants, et de créer une atmosphère décontractée, où les participants se sentiront respectés et assez à l'aise pour exprimer leurs opinions. Etant donné que l'établissement d'une relation dépend du contexte, les modérateurs doivent bien connaître celui-ci, ainsi que les paroles et les comportements qui y sont appropriés.
- **Gère les personnalités des participants.** Chaque groupe de discussion est composé de personnes présentant toute une gamme de personnalités et de caractéristiques sociales différentes. Les participants peuvent être bavards, enclins à interrompre, agressifs, timides, en colère, intimidants, intimidés, etc. Le modérateur de la discussion de groupe doit être capable de gérer différentes personnalités, afin que tous les membres du groupe se sentent assez à l'aise pour exprimer leurs opinions. Si certains participants sont trop bavards ou interrompent les autres, le modérateur doit rappeler au groupe qu'il faut donner à chacun la possibilité de parler et être respectueux envers les autres. Si certains participants sont timides ou peu disposés à parler, le modérateur doit faire de son mieux pour créer un environnement convivial et donner à ces personnes l'occasion de s'exprimer.
- **Pose des questions et écoute efficacement les réponses.** Pour poser des questions efficaces, il faut retenir les questions qui ont déjà été posées et auxquelles des réponses ont été apportées ; poser des questions de façon à encourager la participation des membres du groupe ; formuler les questions de manière ouverte, de façon à appeler des réponses riches et détaillées, plutôt que des réponses spécifiques (ex : « oui » ou « non ») ; et poser des questions qui encouragent les participants à exprimer leurs opinions au lieu de refléter celles du modérateur (pour plus d'informations sur les techniques de questionnement efficaces, voir page 16).

## Termes essentiels

### *Preneur de notes*

Le preneur de notes est chargé de consigner par écrit le déroulement de la discussion.

Le deuxième membre de l'équipe, le **preneur de notes**, consigne par écrit le déroulement de la discussion, ainsi que les interactions sociales entre les membres du groupe.

Dans quels cas les discussions de groupe sont-elles destinées à mieux cerner les interactions sociales ? Prenons l'exemple suivant : on a besoin, dans le cadre d'un programme pour jeunes, de savoir si les jeunes de la communauté sont assez à l'aise pour demander des conseils et un aiguillage à des éducateurs pairs. Des groupes de discussion composés à la fois d'éducateurs pairs et de leurs pairs seraient un bon moyen d'observer comment les uns interagissent avec les autres. Un bon preneur de notes consignerait par écrit non seulement les réponses aux questions spécifiques posées par le modérateur, mais aussi ses observations sur le langage corporel des participants et autres indices sur le degré d'aisance constaté chez les jeunes lorsqu'ils s'adressent aux éducateurs pairs.

Un bon preneur de notes :

- Comprend ce qu'est un groupe de discussion, pourquoi on a recours à cette méthode, et les caractéristiques d'une discussion de groupe bien menée (ex : le modérateur pose une question à la fois, écoute les réponses, demande des éclaircissements si nécessaire, pose des questions ouvertes, etc. pour plus d'informations sur le questionnement efficace et les erreurs fréquentes, voir page 16) ;

- Connait l'objectif de la discussion de groupe au cours de laquelle il/elle doit prendre des notes ;
- A pratiqué ou expérimenté la prise de notes en groupes de discussion ;
- Connait bien le guide de discussion et comprend le but de chaque question ;
- Sait écouter ;
- Est capable de prendre des notes en sténographie ;
- Est capable de consigner par écrit les réponses des participants, ainsi que les interactions sociales, le cas échéant ;
- S'exprime dans la langue parlée par les participants du groupe de discussion.

Il y a de nombreuses façons de prendre des notes sur une discussion de groupe, mais il importe avant tout que celles-ci soient méthodiques : organisées et exhaustives, tout en étant ciblées. Assurez-vous que votre preneur de notes utilise une écriture sténographique à laquelle il ou elle est capable de se référer par la suite sans perte de sens, et qu'il ou elle utilise, de préférence, des codes que votre équipe peut aussi comprendre. L'image ci-dessous présente un exemple d'une méthode de prise de notes sur le terrain. Ne vous inquiétez pas si vous ne comprenez pas tous les caractères sténographiques utilisés.



## EXEMPLE

## MODÈLE DE FORMULAIRE POUR LES NOTES DE TERRAIN

**Focus Group Note-Taker Form**

Archival #: CCFGPU01 Date: 15-6-04 Note-taker: Marie K.

Question (# or key words)	Responses	Observations
#4 FP supplies available	>1 s/t not available R10 - no pills / injections - price ch - ch. methods (nurse says) ← ?? ★ R5 - shortage	Frustrated All agreed
4a Advice	R2 - tell u to go R8 - leave u to go, no advice R5 - "They don't even tell u to come back!!!"	Agreement Idea of drs abandoning
Mod -	R3 - Some clinics dr will get methods from other clinic	(dif. city, on coast)
4b Alternatives	R7 no advice >1 yes, get advice - R2 "Go home + take care of yourself" - R6 ie no sex w/ husband ← laughter	Gp knows what means b/c laugh ← laughter

Tiré de Mack, Woodsong, MacQueen, Guest, & Namey, 2005, p. 71

## 2 DÉFINISSEZ UNE STRATÉGIE D'ÉCHANTILLONNAGE

La sélection des participants à la discussion de groupe dépend de l'objectif du groupe de discussion et de vos besoins en matière d'information. Rappelez-vous que l'objectif des groupes de discussion est de recueillir des informations sur les normes sociales, les interactions collectives, les opinions et les relations entre les membres d'une communauté ou d'un groupe. Contrairement à la plupart des processus de collecte de données quantitatives, dont les conclusions sont destinées à être généralisées à une population plus importante, les groupes de discussion visent à obtenir des informations en profondeur sur un sujet donné auprès d'un échantillon de personnes choisies pour leur capacité à s'exprimer sur ce sujet. Comme c'est le cas d'une majorité de méthodes de collecte de données qualitatives, les groupes de discussion « mettent l'accent sur la profondeur plutôt que sur la largeur, sur la compréhension plutôt que sur la généralisation » (Mack, et al., 2005, p. 54). La sélection des participants à un groupe de discussion repose donc sur le choix délibéré des personnes qui seront en mesure de fournir les informations les plus précieuses sur le sujet choisi. Cela s'appelle **l'échantillonnage ciblé** ou biaisé.

### Termes essentiels

#### *Échantillonnage ciblé*

Processus consistant à sélectionner les participants à une discussion de groupe parmi les personnes qui seront en mesure de fournir les informations les plus précieuses sur le sujet choisi.

Il peut être difficile de sélectionner des participants, surtout lorsque le sujet de la discussion est délicat. Certaines personnes pourront se montrer réticentes à participer, de crainte que leurs opinions ne restent pas confidentielles. Il est essentiel d'aborder la confidentialité avant toute discussion de groupe (voir la section sur l'éthique) et d'assurer à tous les participants que leur participation à la discussion de groupe ne les exposera à aucun préjudice. Dans le cas où la discussion de groupe risque de mettre les participants en danger, elle ne devra pas avoir lieu. On pourra trouver à la place une autre méthode, moins risquée.

Un groupe de discussion est généralement composé de huit à dix participants, et ne devrait pas en comprendre plus de douze. Mais combien de groupes devriez-vous constituer et comment devez-vous sélectionner les participants de chaque groupe ?

Lorsque vous souhaitez recueillir des données quantitatives pour les généraliser à un groupe de population plus important, vous devez déterminer la taille de l'échantillon « représentatif », soit le nombre de personnes auprès desquelles les données seront recueillies, en vous aidant d'une formule mathématique. Mais avec les groupes de discussion et autres méthodes de collecte de données qualitatives, il est moins facile de déterminer le nombre de participants le plus adapté.

Vous pouvez toujours prévoir un plus grand nombre de groupes de discussion, mais ce qui suit est un guide qui vous permettra de déterminer le nombre minimum acceptable pour vous aider à planifier et à budgéter la collecte de vos données :

### Souvenez-vous...

#### Les groupes de discussion

« mettent l'accent sur la profondeur plutôt que sur la largeur, sur la compréhension plutôt que sur la généralisation ».

- Commencez par déterminer la gamme d'expériences, de points de vue et de comportements que vous souhaitez recueillir. Vous souhaitez généralement recueillir les opinions de certaines personnes aux caractéristiques particulières (sexe, âge, zone géographique), ou des membres de différents groupes ou institutions (ex : les parents, les jeunes qui ne vont pas à l'école, les femmes qui suivent des cours au centre pour femmes, les dirigeants d'entreprise, les représentants du gouvernement).
- Chaque groupe de discussion doit être composé d'un ensemble de participants homogène : les membres d'un groupe ont des caractéristiques communes, liées au sujet choisi (ex : un groupe de travailleurs de la santé communautaires, un groupe de fillettes déscolarisées, un groupe de mères qui n'utilisent pas les latrines), et sont semblables à certains égards, de sorte qu'ils seront assez à l'aise pour s'exprimer et interagir avec les autres participants.

- Dans l'idéal, les participants aux discussions de groupe ne se connaissent pas, l'anonymat permettant de réduire les inhibitions, mais cela n'est pas toujours possible dans le cadre des programmes de l'IRC.
- Au moins deux groupes sont souvent formés pour chaque caractéristique ou groupe concerné (par exemple, deux groupes de parents, deux groupes de jeunes), mais souvenez-vous qu'à terme, toutes les informations obtenues dans les groupes de discussion devront être analysées : plus vous formerez de groupes, plus vous aurez de données à analyser.

Quand les discussions de groupe n'apportent plus que peu de nouvelles informations, vous pouvez être à peu près sûrs que vous n'avez plus besoin d'en mener d'autres.



## EXEMPLE

### UNE STRATÉGIE D'ÉCHANTILLONNAGE POUR GROUPES DE DISCUSSION

Dans le cadre d'un de ses programmes, l'IRC travaille auprès des réfugiés qui doivent retourner dans leur pays d'origine dans les mois qui suivent. Pour affiner la conception du programme, l'équipe doit déterminer plus précisément les messages les plus susceptibles d'être reçus concernant le processus de rapatriement. L'équipe sait qu'un grand nombre des rapatriés seront des femmes et des hommes âgés, et que ces groupes ont généralement très peu d'informations précises sur leurs droits, en tant que réfugiés. L'équipe décide également qu'il est important de recueillir l'opinion des chefs des camps, qui devront valider tous les messages à transmettre.

Dans l'idéal, l'équipe formera au moins deux groupes de discussion distincts pour chaque catégorie : hommes âgés, femmes âgées et chefs de camp (soit un total de six groupes de discussion). L'équipe pourra décider de recueillir l'opinion d'autres groupes, mais pour l'instant, elle reste réaliste sur la quantité de données qu'elle est capable d'analyser, en fonction du temps et des ressources dont elle dispose.

L'équipe sait également qu'il lui sera essentiel de réfléchir à sa manière de sélectionner les femmes et les hommes âgés qui participeront aux discussions, et d'envisager leurs partis pris potentiels. Par exemple, si l'équipe trouve ses participants dans un centre de ressources juridiques, ou parmi les femmes et les hommes âgés qui participent déjà à un programme de l'IRC, ces personnes risquent d'avoir des opinions distinctes concernant les messages qu'il faut diffuser au sein de la communauté dans son ensemble. Parce que ces femmes et ces hommes fréquentent déjà un centre de ressources ou participent déjà à un programme, ils peuvent avoir besoin d'une quantité d'informations moindre, ou d'informations différentes de celles dont a besoin le groupe cible du programme ; dès lors, en faisant intervenir uniquement ces femmes dans les groupes de discussion, on risque d'obtenir des informations faussées. L'équipe se rendra au contraire à d'autres points de rassemblement communs où se réunissent les femmes et les hommes âgés pour trouver des participants qui n'ont pas encore pris part aux programmes de l'IRC, et recueillir ainsi des points de vue susceptibles d'être différents.

Dans cet exemple, l'équipe a conclu avec raison que l'information qu'elle recueillera sera plus crédible si :

- Elle est méthodique dans sa manière de choisir les participants aux discussions de groupe ;
- Elle sélectionne les participants selon des caractéristiques particulières, liées au type d'informations dont elle a besoin ;
- Elle équilibre le nombre de groupes (ou de caractéristiques représentées) en fonction du temps et des ressources à sa disposition ;
- Elle envisage et reconnaît les limites potentielles des personnes choisies.

### Souvenez-vous...

L'information que vous recueillez dans les groupes de discussion sera plus crédible si vous êtes en mesure de justifier et d'expliquer qui a été sélectionné pour participer et pourquoi. Ne généralisez jamais à un groupe de population plus important à moins que vous n'ayez utilisé des méthodes d'échantillonnage particulières qui vous permettent de le faire.



## EXERCICE 2

## GÉNÉRALISER À UN GROUPE DE POPULATION PLUS IMPORTANT

Reportez-vous à l'exercice 1, page 6.

Dans l'étude de cas, l'équipe de programme a décidé de mener 24 discussions de groupe (une pour chaque zone du camp) afin de recueillir l'information nécessaire sur les connaissances en matière de santé reproductive. La moitié des groupes étaient composés de jeunes femmes, l'autre moitié, de jeunes hommes. Selon le rapport de synthèse de ces discussions de groupe, « 22 pour cent des femmes et des hommes jeunes de la communauté savent mettre un préservatif, et 15 pour cent des jeunes femmes et hommes savent où s'adresser pour accéder à des services de SR ».

## Question :

Est-on en droit d'affirmer, dans le rapport de synthèse des discussions de groupe, que 22 pour cent des hommes et des femmes jeunes de la communauté savent mettre un préservatif et que 15 pour cent des femmes et des hommes jeunes savent où s'adresser pour accéder à des services de SR ? Pourquoi ?

Réponse page 19.

## Termes essentiels

*Guide de discussion de groupe*

Série de questions posées par le modérateur au cours de la discussion avec les participants du groupe de discussion.

## 3

## RÉDIGEZ UN GUIDE DE DISCUSSION DE GROUPE

La troisième étape consiste à rédiger un **guide de discussion de groupe**, c'est-à-dire une série de questions écrites que le modérateur posera en discutant avec les participants. Ces questions devront être créées en fonction de l'objectif des groupes de discussion et de vos besoins en matière d'information ; le guide ne peut donc pas être rédigé avant que l'objectif et les besoins en information aient été bien définis et généralement compris. Lorsque vous concevrez les questions du guide, assurez-vous de réfléchir à la manière dont vous utiliserez les informations susceptibles d'être contenues dans les réponses. Les questions qui n'ont pas de but ne valent pas la peine d'être posées.

Le guide de discussion de groupe n'est pas une version identique mot pour mot des questions qui seront posées (comme pour un questionnaire d'entretien structuré ou un sondage) ; il s'agit au contraire d'un guide destiné à orienter le modérateur, mais qui peut être modifié si besoin. Lisez les directives indiquées dans l'exemple ci-dessous, et dans la section techniques de questionnement efficaces, page 16. Les questions doivent être ouvertes et dénuées de parti pris, et suivies de questions d'approfondissement et d'éclaircissement si nécessaire. Si les questions sont rédigées dans une langue autre que celle qui sera utilisée pendant la discussion de groupe, elles devront être traduites puis retraduites dans la langue originale pour veiller à ce que leur sens soit cohérent.

## Principes de formulation des questions à poser pendant la discussion de groupe :

- Commencez avec des questions qui mettront les participants à l'aise et auxquelles tout le monde se sentira assez à l'aise pour répondre ;

- Les questions importantes (portant sur les informations que vous avez le plus besoin d’obtenir) doivent être posées assez rapidement au cours de la discussion de groupe ; les questions les moins importantes pourront être posées par la suite ;
- Les guides de discussion de groupe doivent contenir moins de questions lorsque le sujet abordé exige davantage de réflexion, d’effort ou suscite davantage d’émotion chez les participants ;
- Généralement, un guide de groupe de discussion contient moins de douze questions, mais le modérateur est libre de **poser des questions de suivi**, d’approfondissement et autres, au cours de la discussion ;
- La formulation de chaque question est importante. Les questions ne doivent pas refléter de parti pris ni orienter les réponses : elles ne doivent pas être posées de telle sorte qu’elles donnent au participant l’impression qu’il y a une bonne et une mauvaise réponses.

*Principes définis d’après Steward, Shamdasani & Rook, 2007*

Le tableau ci-dessous contient quelques exemples qui permettront d’illustrer plus précisément ce dernier point.

**Termes essentiels**

*Sonder*

Questionner en profondeur ou examiner minutieusement. Une question d’approfondissement (probe, en anglais, qui signifie aussi sonder) est une question de suivi, posée pour demander au participant d’apporter plus de détails à sa réponse.

 <b>EXEMPLE</b>		QUESTIONS NEUTRES CONTRE QUESTIONS ORIENTÉES
Question neutre	Question orientée	
« Pourquoi souhaitez-vous envoyer vos enfants à l’école ? »	« Voulez-vous envoyer vos enfants à l’école afin de leur assurer un meilleur avenir ? »	
« Racontez-nous votre expérience au cours du programme de formation professionnelle : les compétences que vous êtes en train d’acquérir sont-elles utiles ou inutiles ? Pouvez-vous expliquer pourquoi ? ».	« Allez-vous utiliser les compétences que vous avez acquises au cours de votre formation professionnelle dans le cadre de votre travail ? »	
« J’ai entendu certains membres de cette communauté dire que la plupart des gens intelligents utilisaient des préservatifs, et d’autres dire qu’ils connaissaient des gens intelligents qui n’utilisaient pas de préservatifs. Qu’en pensez-vous ? »	« La plupart des gens intelligents de cette communauté utilisent des préservatifs, non ? »	
« Que pensez-vous de...? »	« Etes-vous d’accord pour dire que...? » « Ne croyez-vous pas que...? »	

L’image qui figure sur la page suivante représente un guide type de discussion de groupe. L’écriture est celle de la modératrice, qui a pris des notes rapidement, en passant d’une question à une autre.



## EXEMPLE

## GUIDE TYPE DE DISCUSSION DE GROUPE

**Family Planning Users Focus Group Guide**

Archival #: CCFGFP001

Site: Capital City Hospital Moderator: Sandrine B. moderator copy

Number of participants: 10 Note-taker: Marie K.

Date: 15-6-04 Transcriber: Marie K

Start: 15:30 End: 16:50

Excerpt from page 4:

(Question 4)

✓ Have you ever gone to get your preferred method of contraception at the family planning clinic and found it was unavailable?

Yes  
Price  
ch methods

✓ (4a) If so, what did the clinic staff tell you?

leave  
no advice

✓ (4b) Did they ever try to give you a different method? Please explain what they said.

Yes  
no sex!

✓ (4c) Did they ever refer you to a different clinic? Please explain what they said.

No

Extrait de Mack, et al., 2005, p. 68

## 4 MENEZ DES DISCUSSIONS DE GROUPE ÉTHIQUES ET PAREZ AUX IMPRÉVUS (INTERRUPTIONS, PROBLÈMES, RÉPONSES AUX PRÉOCCUPATIONS)

Il y a plusieurs étapes à suivre pour s'assurer que les discussions de groupe sont menées de manière éthique :

### Termes essentiels

#### Consentement en connaissance de cause

Le consentement en connaissance de cause désigne l'accord que donne une personne, en toute connaissance des risques encourus et des alternatives, en vue d'autoriser le déroulement d'un événement.

1. **Expliquez l'objectif du groupe de discussion et de quelle façon il s'inscrit dans le travail de l'IRC.** Soyez sincère et franc à propos des objectifs de l'étude et des risques et avantages attendus pour le participant et la communauté. Ne donnez pas de faux espoirs : soyez attentifs à ne pas faire de promesses, à moins que vous ne soyez sûr qu'elles puissent être tenues.
2. **Obtenez le consentement des participants en connaissance de cause.** Avant le début de la discussion de groupe, chaque participant doit avoir donné son **consentement en connaissance de cause**. Obtenir un consentement en connaissance de cause revient à s'assurer que les participants comprennent le but du groupe de discussion, comment les informations seront utilisées, qui y aura accès, et qu'ils ne sont pas obligés de participer au groupe de discussion,

ni de répondre à toute question à laquelle ils ne souhaiteraient pas répondre. Les participants doivent également être informés de tout risque auquel ils pourraient être exposés en participant au groupe de discussion. Dans le cas des groupes de discussion, le consentement en connaissance de cause est souvent donné par oral, en particulier lorsque les participants ne savent ni lire ni écrire. Voir modèle de formulaire de consentement ci-dessous.



## EXEMPLE

## FORMULAIRE DE CONSENTEMENT À UNE DISCUSSION DE GROUPE AVEC LES TRAVAILLEURS DE LA SANTÉ COMMUNAUTAIRES

Bonjour, je m'appelle \_\_\_\_\_ et je travaille avec l'International Rescue Committee (IRC). Nous vous avons réunis en groupe pour vous poser à tous des questions qui nous permettront de recueillir des informations sur différents sujets liés à la santé.

### *Objectif de la discussion*

C'est l'IRC qui organise cette discussion. Nous appelons cela un groupe de discussion parce que vous allez débattre de ces questions en groupe. Nous organisons cette discussion de groupe pour trouver des moyens d'améliorer les programmes sanitaires et communautaires pour femmes. Vous avez été sélectionné pour participer à cette discussion car vous êtes un travailleur de la santé communautaire et que vous comprenez particulièrement bien les différents facteurs qui empêchent les populations de bénéficier de soins de santé.

### *Risques et avantages*

Vous êtes libre de participer ou non à cette discussion. Vous ne serez pas pénalisé si vous n'y participez pas.

Vous ne serez exposé à aucun risque sanitaire en participant à cette discussion. Toutes les questions qui vous seront posées auront trait à la santé et aux raisons pour lesquelles les membres de votre communauté font appel ou non aux services des centres de santé. Il est parfois difficile de répondre à ce type de questions. Si les questions sont gênantes ou si, pour une raison ou pour une autre, vous ne souhaitez pas répondre à une question, vous n'y êtes pas obligé. Si vous souhaitez quitter la discussion, vous êtes libre de le faire à tout moment.

Nous espérons que cette discussion nous permettra de comprendre le secteur des soins de santé dans votre communauté. Si vous avez des questions ou des préoccupations, quelles qu'elles soient, sur le sujet abordé, n'hésitez pas à nous en faire part, à tout moment pendant la discussion, ou en privé à un autre moment.

Nous aborderons toutes les questions en groupe. Tout ce qui sera dit en groupe restera confidentiel. Nous nous attendons à ce qu'aucun membre du groupe ne répète ce qui a été dit pendant la discussion, ni ne dévoile le nom des participants à quiconque en dehors du groupe.

La discussion durera environ deux heures. Acceptez-vous d'y participer ?

*Le participant : J'accepte de participer.*

(Signature du modérateur à qui le participant a donné son consentement par oral.)

*Si le participant refuse, lisez ce qui suit :*

Je regrette que vous ne puissiez pas participer à cette discussion. Merci d'avoir pris le temps de m'écouter.

- Expliquez et respectez le principe de confidentialité. Il peut être particulièrement difficile de respecter le principe de confidentialité dans les groupes de discussion, l'ensemble des participants ayant accès aux informations échangées. Essayez d'éviter de prononcer les noms des participants pendant les discussions de groupe ; vous pouvez utiliser, à la place, des numéros, des lettres ou d'autres identifiants neutres pendant la discussion de groupe ou dans vos notes. Bien que le modérateur puisse assurer aux participants que le personnel de l'IRC ne dévoilera aucune des informations échangées au cours de la discussion de groupe, il ne peut pas promettre que les autres participants respecteront eux aussi le principe de confidentialité. Le modérateur doit souligner au début et à la fin de la discussion de groupe que les participants doivent respecter la vie privée de chacun. Une fois sortis du contexte du groupe de discussion, ils ne doivent pas révéler l'identité des autres participants, et ne doivent pas répéter ce qui a été dit au cours de la discussion. Si l'un des participants se soucie du respect de sa vie privée, expliquez-lui les mesures que vous avez prises pour garantir le respect du principe de confidentialité. Si le participant est toujours gêné par la situation, le modérateur doit respecter et soutenir son droit de se retirer du groupe de discussion.

En plus de respecter l'éthique, assurez-vous également que vos groupes de discussion vous permettront de recueillir de précieuses informations. Souvenez-vous des techniques de questionnement efficaces lorsque vous menez une discussion de groupe et évitez les erreurs ci-dessous. Rappelez-vous : mener ou modérer des groupes de discussion est une compétence qui s'améliore avec la pratique.

<b>Techniques de questionnement efficaces</b>	<b>Erreurs courantes en groupe de discussion</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posez une question à la fois</li> <li>• Restez neutre</li> <li>• Demandez des éclaircissements sur les réponses qui ne sont pas claires</li> <li>• Posez des questions ouvertes</li> <li>• Évitez les questions orientées</li> <li>• Utilisez les questions d'approfondissement et de suivi pour clarifier certaines réponses ou lorsque vous avez besoin d'informations complémentaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permettre à un ou deux participants de dominer la discussion ; ne pas faire en sorte que les participants timides ou moins loquaces puissent s'exprimer</li> <li>• Rester sur un sujet pendant trop longtemps</li> <li>• Utiliser les mêmes mots pour répéter une question au lieu d'approfondir ce qui vient d'être dit ou de relever les nouvelles idées et de demander aux participants de donner des détails</li> <li>• Interrompre les participants qui commencent à exprimer un point de vue différent, en répétant la question originale, comme si le participant n'était pas en train d'y répondre</li> <li>• Accepter les commentaires sur ce que les gens devraient faire, sans chercher à savoir plus précisément ce qu'ils font véritablement et pourquoi il y a une différence entre les deux</li> <li>• Ne pas approfondir les conclusions des participants (ne pas demander pourquoi ?)</li> <li>• Ne pas approfondir les suppositions pour voir d'où elles proviennent (ne pas demander « pourquoi les gens disent-ils cela ? »)</li> <li>• Laisser tomber une bonne question si les participants n'y répondent pas tout de suite</li> <li>• Ne pas demander la signification d'un terme vague ou imprécis que le modérateur ne connaît pas</li> </ul>

## 5 ANALYSEZ LES DONNEES RECUEILLIES

L'analyse des informations recueillies en groupe de discussion peut être un processus lourd, herculéen, surtout si vous avez mené un grand nombre de discussions. C'est peut-être pour cette raison que les informations recueillies en groupe de discussion sont rarement analysées de manière systématique et ne sont souvent pas utilisées ! Les astuces ci-dessous sont destinées à vous indiquer les étapes simples et méthodiques à suivre pour analyser les informations recueillies lors des discussions de groupe, afin que vous puissiez bel et bien les utiliser. (Consulter la liste des sources pour obtenir un complément d'aide à l'analyse des informations obtenues en groupe de discussion, et d'autres types de données qualitatives.)

1. **Détaillez vos notes.** Les preneurs de notes peuvent entamer le processus d'analyse en détaillant leurs notes (en clarifiant leur écriture sténographique de sorte que d'autres personnes puissent comprendre leurs notes, et en approfondissant certains points de la discussion), à l'écrit, le plus vite possible après la fin de la discussion.
2. **Organisez une séance de débriefing.** Le modérateur, le preneur de notes et les autres membres de l'équipe de collecte de données devraient se réunir pour une brève séance de débriefing, peu après chaque groupe de discussion. Consultez l'exemple suivant. L'objectif de ce débriefing est de consigner toute information supplémentaire qui risquerait de ne pas figurer dans les notes, et de débattre des informations recueillies, des questions posées et de tout commentaire susceptible de nécessiter des éclaircissements.



### EXEMPLE

### FORMULAIRE DE DÉBRIEFING TYPE POUR DISCUSSIONS DE GROUPE

Focus Group Debriefing Form  
 Archival #: CCFGFPU01  
 Date: 15-6-04 Name of Study: FP-VCT Integration  
 Moderator: Sandrine B.  
 Note-taker: Marie K.

(1) What are the main themes that emerged in this focus group?  
 - lack of FP supplies ~~Problems w/ FP will~~  
 - frustration w/ health services affect integr  
 - still stigma re: FP (condoms) of VCT

(2) Did any information contradict what you learned in previous focus groups?  
 - Provider Int said follow up clients when not enuf supplies, give new appts but FG participants say don't even tell them to come back

(3) What did participants say that was unclear or confusing to you?  
 "Go home and take care of yourself"  
 - What do providers intend w/ this advice?

(4) What did you observe that would not be evident from reading a transcript of the discussion (e.g., group dynamic, individual behaviours, etc.)?  
 - lot of frustration in gp  
 - R4 silent

(5) What problems did you encounter (e.g., logistical, behaviors of individuals, questions that were confusing, etc.)?  
 Q7 & 12 overlap

(6) What issues will you follow up?  
 - Ask about how clinic supplied - who? how often?  
 - Advice about changing methods when supplies run out - Why do methods prices change?  
 - No follow up of clients?

(7) Does the note-taker have any suggestions for the moderator and vice versa?  
 - NT → try to get more quotes  
 - Mod → direct questions at participants who don't speak

3. **Revenez à l'objectif de votre collecte de données.** Après avoir achevé toutes vos discussions de groupe, revenez au plan prévu pour l'utilisation de ces informations et aux questions auxquelles vous souhaitiez trouver des réponses. Cela vous permettra de cibler votre analyse en la maintenant dans la bonne direction et en gardant à l'esprit vos principaux besoins en matière d'information.
4. **Organisez vos informations.** Relisez toutes les notes prises en groupe de discussion et puisez-y les informations dont vous avez besoin en fonction des questions auxquelles vous souhaitiez initialement trouver des réponses. Vous pouvez ajouter d'autres catégories en fonction des thèmes supplémentaires, abordés de manière imprévue pendant les discussions. Le processus d'organisation des informations peut être simple ou complexe, selon vos besoins en matière d'information, le temps et les ressources dont vous disposez, et les capacités des personnes qui analysent les informations.
5. **Résumez vos conclusions.** La forme que prendra ce résumé dépendra de l'objectif de vos groupes de discussion. Si, par exemple, vous avez organisé des groupes de discussion pour affiner la conception d'un programme de sensibilisation à l'éducation, et que le public auquel les informations sont destinées est essentiellement interne (à l'IRC), vous n'aurez pas besoin de rédiger un long rapport pour présenter vos conclusions. Dans ce cas, les conclusions pourront être présentées à l'oral ou au sein d'un bref rapport axé sur les conséquences des conclusions sur la conception du programme. Si, au contraire, les groupes de discussion font partie d'une série de méthodes de collecte de données employées pour évaluer un programme, il vous faudra peut-être organiser et consigner vos conclusions au sein d'un rapport plus formel. Dans bon nombre de cas, vous devrez rendre compte de vos conclusions aux personnes qui ont participé aux discussions et à la communauté dans son ensemble ; ces rapports prennent habituellement la forme de présentations orales, résumant ce qui a été appris. Quoi qu'il en soit, assurez-vous que le résumé des conclusions comprenne une explication du pourquoi et du comment de ces discussions de groupe, de la manière dont vous avez sélectionné vos participants, ainsi que des informations que vous avez recueillies.

---

## Conclusion

### Souvenez-vous...

« Une discussion de groupe n'est pas simplement une discussion désordonnée ou un brainstorming entre plusieurs personnes qui, par le fait du hasard, se trouvaient disponibles ; il s'agit d'une démarche de recherche bien planifiée, qui demande le même soin et la même attention que l'on associe à tout autre type de recherche » (Stewart, Shamdasani & Rook, 2007).

### ***Mais nous organisons des groupes de discussion tout le temps. Ont-ils vraiment besoin d'être si compliqués ?***

L'intention des REA n'est pas de faire en sorte que les groupes de discussion paraissent plus compliqués qu'ils ne le sont réellement. Dans leur essence, les groupes de discussion sont des conversations entre plusieurs personnes. Les indices et les opinions librement exprimées pouvant en découler si le contexte est bon et si le modérateur est qualifié en découlent précisément parce que se trouver au sein d'un groupe de discussion est en quelque sorte moins formel que se tenir debout devant une personne munie d'un sondage écrit, que vous devez remplir pendant qu'elle vous parle.

En même temps, il est important de se souvenir que toute collecte de données doit être méthodique, si l'on veut que les conclusions tirées soient utiles. Dans le cas des groupes de discussion, être méthodique signifie planifier minutieusement les groupes de discussion et mener des discussions ciblées, éthiques et bien gérées. Cela signifie également être clair dès le début sur les raisons pour lesquelles vous recueillez ces informations, et élaborer vos questions de sorte qu'elles vous permettent d'obtenir les informations dont l'IRC a besoin.

## Réponses aux exercices

### Exercice 1 :

1. L'objectif de la collecte de données entreprise par l'équipe des RH était d'évaluer le degré de connaissance des jeunes hommes et des jeunes femmes en matière de santé reproductive au début du programme, afin qu'il puisse servir de point de comparaison avec les mêmes données, recueillies à la fin du programme. Ces informations seraient utilisées pour évaluer **l'efficacité apparente** du programme.
2. Non, les groupes de discussion ne sont pas la méthode la mieux adaptée pour recueillir ce type d'informations, ni pour atteindre cet objectif. L'équipe souhaitait plutôt obtenir des informations statistiques (le pourcentage de jeunes hommes et de jeunes femmes de la communauté qui savent utiliser un préservatif, par exemple) susceptibles d'être recueillies et comparées tout au long du cycle de programme. Or, les groupes de discussion ne permettent pas d'obtenir ce type de données quantitatives ; ils permettent au contraire de recueillir des informations en profondeur sur les opinions et les perceptions des participants.

### Exercice 2 :

Non, une discussion de groupe n'aurait pas pu leur donner ce type d'informations statistiques. Pour généraliser sur le pourcentage total de jeunes hommes et de jeunes femmes d'une communauté qui savent mettre un préservatif, par exemple, il faudrait poser des questions très spécifiques et pointues à un groupe d'individus « représentatifs » de la population dans son ensemble. Le groupe ou échantillon de personnes qui participent aux groupes de discussion n'est pas sélectionné de façon à permettre les généralisations à l'ensemble de la population. En outre, parce que les questions posées en groupe de discussion sont adressées à tout le groupe, les réponses et les conclusions reflètent la discussion du groupe sur ce sujet, et non les opinions et les perceptions de chacun.

## Sources

Mack, N., Woodsong, C., MacQueen, K. M., Guest, G., & Namey, E. (2005). *Qualitative Research Methods: A Data Collector's Field Guide*. North Carolina: Family Health International. Consultable à l'adresse suivante : [http://www.fhi.org/en/RH/Pubs/booksReports/QRM\\_datacoll.htm](http://www.fhi.org/en/RH/Pubs/booksReports/QRM_datacoll.htm)

Reproductive Health Response in Conflict Consortium (1997). *Refugee Reproductive Health Needs Assessment Field Tools*. Consultable à l'adresse suivante : [http://www.rhrc.org/resources/general\\_fieldtools/needs\\_grpintro.htm](http://www.rhrc.org/resources/general_fieldtools/needs_grpintro.htm)

Steward, D., Shamdasani, P., & Rook, D. (2007). *Focus Groups: Theory and Practice*. London: Sage Publications.

Ulin, P., Robinson, E., & Tolley, E. (2005). *Qualitative Methods in Public Health: A Field Guide for Applied Research*. California: Jossey-Bass.

United States Agency for International Development (1996). *Performance Monitoring and Evaluation Tips Number 10: Conducting Focus Group Interviews*. Consultable à l'adresse suivante : [http://www.usaid.gov/pubs/usaid\\_eval/pdf\\_docs/pnaby233.pdf](http://www.usaid.gov/pubs/usaid_eval/pdf_docs/pnaby233.pdf)

### Termes essentiels

#### *Efficacité apparente*

L'évaluation de l'efficacité apparente d'un programme permet de déterminer si les changements auxquels nous nous attendions se sont bel et bien opérés. Pour plus de détails, voir les directives de l'IRC sur les évaluations.

## Glossaire

<b>Consentement en connaissance de cause</b>	Le consentement en connaissance de cause désigne l'accord que donne une personne, en toute connaissance des risques encourus et des alternatives, en vue d'autoriser le déroulement d'un événement.
<b>Échantillon</b>	Sous-ensemble de population auprès duquel les informations seront recueillies.
<b>Échantillonnage ciblé</b>	Processus consistant à sélectionner les participants à une discussion de groupe parmi les personnes qui seront en mesure de fournir les informations les plus précieuses sur le sujet choisi.
<b>Efficacité apparente</b>	L'évaluation de l'efficacité apparente d'un programme permet de déterminer si les changements auxquels nous nous attendions se sont bel et bien opérés. Pour plus de détails, voir les directives de l'IRC sur les évaluations.
<b>Groupe de discussion</b>	Les groupes de discussion sont une méthode de collecte de données qui permet de recueillir des informations sur les normes sociales et les relations entre les membres d'une communauté ou d'un groupe. Les groupes de discussion dépendent des interactions du groupe et de l'échange d'idées. Ils visent à recueillir des informations sur les opinions d'un groupe et sont souvent utilisés pour obtenir le point de vue des participants sur une question ou savoir s'ils pensent que les services offerts répondent à leurs besoins.
<b>Guide de discussion de groupe</b>	Série de questions posées par le modérateur au cours de la discussion avec les participants du groupe de discussion.
<b>Modérateur</b>	Personne chargée d'engager la discussion, de poser les questions énoncées dans le guide de discussion de groupe, de veiller à ce que la discussion ne dévie pas du sujet, et d'encourager tous les participants à y contribuer.
<b>Parti pris du modérateur</b>	Se dit lorsque la personne qui anime le groupe de discussion influence les propos des participants en leur soufflant sciemment ou involontairement le type de réponses souhaitable, ou en tentant de parvenir à un consensus sur certains sujets.
<b>Preneur de notes</b>	Le preneur de notes est chargé de consigner par écrit le déroulement de la discussion.
<b>Sonder</b>	Questionner en profondeur ou examiner minutieusement.

---

### Recherche, évaluation et apprentissage IRC

122 E. 42nd St. 12th Floor  
New York, NY 10168

*Email* : [jodi.nelson@theirc.org](mailto:jodi.nelson@theirc.org)

*Tel* : +1-212-551-2735

*Site Internet* : [www.theirc.org](http://www.theirc.org)

---